

Nota van Inlichtingen 2 - Selectiefase HDA aangepast

Toelichting:

Vanwege een verwijderde vraag is er in de nummering in de beantwoording van Nota van Inlichtingen 2 een storende door nummerings fout opgetreden. In deze gewijzigde versie is dit gecorrigeerd. De gewijzigde informatie is in **rode tekst** weergegeven.

#	Referentie	Vraag	Antwoord
20	Kerncompetentie 5	Wij lezen kerncompetentie 5 als criterium waaruit RDW wil kunnen opmaken of de Inschrijver het projectmanagement kan voeren van een project dat gaat over data-verzameling en -verwerking en alle zaken die hierbij komen kijken. Daarom gaan we ervan uit dat de totale waarde van de werkzaamheden zoals onder (c) genoemd gaat over het totaal aan acties met betrekking tot het leveren van hardware en software, de systeemconfiguratie en het bijbehorende ontwerp, en alle installatie en testen die erbij komen kijken. Kan de RDW deze lezing bevestigen?	Bij kerncompetentie 5 moet het gaan om het projectmanagement op een IT-project. Dit project met ontwerp-, realisatie- en implementatiewerkzaamheden omvatten waarvan de totale waarde ten minste EUR 15.000.000 bedraagt. De activiteiten die in de vraag zijn genoemd kunnen onder deze werkzaamheden vallen.
21	Nader selectie criterium 1	Wij interpreteren nader selectie criterium 1 als criterium waaruit RDW wil kunnen opmaken of de Inschrijver in staat is om relatief grote hoeveelheden boordapparatuur te verstrekken. Daarbij is het onzes inziens niet relevant of het om het verstrekken van GNSS OBU's of DSCR OBU's gaat. Ziet RDW daarom een referentie waarin we aantonen (de gevraagde hoeveelheden) DSCR-apparatuur te verstrekken als aanvaardbare referentie voor dit criterium?	Deze interpretatie is niet juist. De Boordapparatuur voor het project Vrachtwagenheffing zal gebruik maken van plaatsbepaling per satelliet, GNSS (zie bijvoorbeeld de Memorie van Toelichting bij de Wet vrachtwagenheffing, TK 2020-2021, 35910, nr. 3, blz 39). Bij Nader selectie criterium 1 (<i>Boordapparatuur</i>) gaat het specifiek om ervaring met de distributie en levering van gebruiksklare GNSS-Boordapparatuur aan Houders, aangezien deze specifieke kennis en ervaring relevant is voor het project.
22	Selectiecriteria formulier	In het referentieproject formulier dat ingestuurd moet worden door de Gegadigde om de selectie criteria aan te tonen, vraagt de RDW om de naam en contactgegevens van de klant. Echter, selectie criterium 1 gaat over de distributie van GNSS boordapparatuur naar de Houders, wat betekent dat het om de eindgebruikers (vrachtwagen chauffeurs) gaat. Dit zou betekenen dat het om erg veel klanten gaat en die kunnen wij niet allemaal in een lijst aanleveren. Hoe moet het formulier ingevuld worden?	Nader selectie criterium 1 (<i>Boordapparatuur</i>) gaat uit van één overeenkomst tussen de Gegadigde en een opdrachtgever met een minimale omvang van 50.000 stuks Boordapparatuur met GNSS-technologie. Indien Gegadigde binnen de genoemde referentieperiode van 10 jaar minimaal 50.000 stuks Boordapparatuur met GNSS-technologie heeft geleverd onder individuele overeenkomsten direct met Houders binnen één toldomein, dan mag Gegadigde dergelijke leveringen eveneens opvoeren als referentieproject. In modelverklaring 2.5 dient Gegadigde dan te benoemen welk toldomein het betrof.
23	Business Assets	Volgens de Selectieleidraad draagt de Opdrachtnemer tijdens of aan het eind van de looptijd van de Overeenkomst de bedrijfsmiddelen die nodig zijn voor continuering van de dienstverlening, zoals software, licenties en personeel, kosteloos over aan de Opdrachtgever dan wel een nieuwe Hoofddienstaanbieder (HDA). De details van deze overdracht zullen worden uitgewerkt in de HDA-overeenkomst. Hierbij dient er rekening mee te worden gehouden dat het voor sommige specifieke bestaande software en standaardsoftware niet mogelijk is om de relevante IP-rechten over te dragen aan de Opdrachtgever of nieuwe HDA, of dat een dergelijke overdracht onderhevig kan zijn aan een commercieel en juridisch kader, dat in een later stadium tussen de partijen moet worden bepaald. Wij gaan er dan ook vanuit dat deze aspecten onderdeel zullen uitmaken van de eerdergenoemde uitwerking van de details van de overdracht (in de HDA-overeenkomst). Kan u dit bevestigen? English: According to the Selection Guideline during or at the end of the term of the Agreement, the Contractor shall transfer the business assets necessary for continuation of service, such as software, licenses and personnel, free of charge to the Client or a new MTSP (Main Toll Service Provider). The details of this transfer shall be worked out in the MTSP (Main Toll Service Provider) Agreement. Please be aware, that for some specific pre-existing software and standard software, there is no possibility to transfer the relevant IP rights to the Authority or at least such transfer might be subject to commercial and legal framework, to be determined between the parties at the later stage. We assume that those aspects can be worked out and negotiated at the later stage of the Project, please confirm.	Dit is juist. Uitgangspunt daarbij is een zo geruisloos mogelijke overdracht aan de Opdrachtgever dan wel een nieuwe Hoofddienstaanbieder.
24	Selectieleidraad 3.3	Kan een partij die deelneemt als leverancier van een Gegadigde ook als leverancier van meerdere Gegadigde deelnemen ? En zo ja, kunnen de referenties van dezelfde leverancier dan door meerdere Gegadigde gebruikt worden?	Zie paragraaf 3.3 Selectieleidraad. (Rechts)personen mogen slechts eenmaal deelnemen als Gegadigde of slechts via één Gegadigde betrokken zijn als Belangrijke Onderopdrachtnemer (niet zijnde de Gegadigde zelf) of Aandeelhouder, tenzij zij aantonen dat hun Verzoeken tot Deelneming en Inschrijvingen volkomen onafhankelijk worden opgesteld, en dat er dus geen gevaar bestaat dat de mededinging tussen de Gegadigden wordt beïnvloed.
25	Selectieleidraad 3.3	Is het toegestaan om naast als Gegadigde ook deel te nemen als Belangrijke Onderopdrachtnemer ?	Zie het antwoord op vraag 24 .

26	bijlage 2.6	In bijlage 2.6 voor selectiecriteria 1 “boordapparatuur” vraagt RDW om de opdrachtgever voor het referentie project. Bij het leveren en distribueren van boordapparatuur aan houders in een toldomein is iedere houder een opdrachtgever. Wat moet de gegadigde in dit geval bij ‘opdrachtgever’ voor het referentieproject invullen? Kan de gegadigde voor selectiecriteria 1 de gegevens van de opdrachtgever achterwege laten?	Zie het antwoord op vraag 22 .
27	Beperking tot GNSS-OBU	Nadere eisen uit 3.12.2 gaan gelden als bij eerste selectie meer dan drie gegadigden voldoen aan de basiseisen van 3.11.1. Aangezien de basiseisen door veel partijen gehaald lijken te kunnen worden zullen de nadere eisen bepalend zijn voor welke drie gegadigden worden uitgenodigd voor de Dialoofase. In paragraaf 3.12.2 stelt u als nadere eis dat “ de Gegadigde dient ... minimaal 50.000 stuks voor kilometerregistratie via GNSS-technologie, gebruiksklare Boordapparatuur te hebben geleverd en te hebben gedistribueerd aan Houders in een toldomein...” Momenteel zijn GNSS-OBU slechts in enkele nationale tolheffingssystemen in gebruik; het merendeel van de actieve OBU werkt met DSRC-technologie. Zelfs in sommige gevallen worden ze verspreid via de staat zelf of via special purpose vehicles die geen inschrijver kunnen zijn in deze aanbesteding. Er zijn dus maar heel weinig bedrijven die aan deze eis kunnen voldoen. Daardoor kan de concurrentie tussen mogelijke bidders worden beperkt, waardoor het risico ontstaat dat dit criterium een onevenredig grote rol gaat spelen bij de selectie en partijen niet meedoen omdat ze geen GNSS-OBU ervaring hebben. Vanuit procesoogpunt is er geen verschil tussen de distributie van GNSS-OBU of DSRC-OBU, aangezien in beide gevallen een OBU moet worden verbonden met een gebruikersaccount. Vraag: Kunt u deze eis wijzigen van "GNSS-OBU" naar "GNSS-OBU of DSRC-OBU" in paragraaf 3.12.2?	Nee, zie het antwoord op vraag 21 . Met betrekking tot de ervaring van SPV's, zie ook het antwoord op vraag 5. Daarbij merkt de Aanbesteder op dat hij ervan uitgaat dat SPV's de werkzaamheden voor een project veelal zullen hebben doorgecontracteerd, al dan niet naar groepsmaatschappijen van de SPV. In een dergelijk geval, kan een beroep worden gedaan op de ervaring van de entiteit aan wie de relevante werkzaamheden zijn doorgecontracteerd en kan deze dus als de Belangrijke Onderopdrachtnemer optreden. Voor een beroep op de ervaring van groepsmaatschappijen, zie ook het antwoord op vraag 32 .
28	Drie referenties voor GNSS-OBU	In paragraaf 3.12.2 stelt u als eis dat een inschrijver 6 punten kan krijgen als er drie referentieprojecten kunnen worden aangehaald. Ook in paragraaf 3.6.2 geeft u aan dat Belangrijke Onderopdrachtnemers moeten daadwerkelijk worden ingezet bij de werkzaamheden die betrekking hebben op de eisen waarvoor op de Belangrijke Onderopdrachtnemer een beroep wordt gedaan.” Vraag: Dus, als een inschrijver voor deze drie projecten referentie meebrengt van drie verschillende Belangrijke Onderopdrachtnemers, moeten alle drie de Belangrijke Onderopdrachtnemers betrokken zijn bij de echte operatie volgens paragraaf 3.6.2?	Dat is juist, zie ook het antwoord op vraag 5.
29	Kunnen EETS-aanbieders een dubbele rol spelen?	In paragraaf 3.12.2 stelt u als eis dat een inschrijver 6 punten kan krijgen als er drie referentieprojecten kunnen worden aangehaald. De RDW maakt hier geen onderscheid tussen een levering van een Main Service Provider en een EETS-aanbieder. Ook in paragraaf 3.6.2 geeft u aan dat Belangrijke Onderopdrachtnemers moeten daadwerkelijk worden ingezet bij de werkzaamheden die betrekking hebben op de eisen waarvoor op de Belangrijke Onderopdrachtnemer een beroep wordt gedaan.” Dus als een bieder een dergelijke referentie (OBU?) van een EETS-aanbieder gebruikt, moet deze EETS-aanbieder voor de toekomstige operatie voor de MSP werken. Vraag: Kan deze EETS-aanbieder in een dergelijke situatie parallel ook als onafhankelijke EETS-aanbieder werken? Hoe zal de verspreide OBU van die EETS-aanbieder worden geclassificeerd? Als die van de MSP of van de EETS-aanbieder?	De aanbesteder gaat ervan uit dat bedoeld is te vragen of een EETS-aanbieder ook een Belangrijke Onderaannemer van de HDA kan zijn. Dit is mogelijk. De EETS-aanbieder zal dan ook op de Nederlandse markt actief kunnen zijn. In een dergelijk geval, zullen in de HDA-overeenkomst maatregelen voor organisatorische scheiding worden opgenomen.
30	1.6.1 Fasering aanbestedingsprocedure	Kunt u de tijdslijnen voor de submitie van de RFI verlengen met 2 weken i.v.m. de complexiteit van de aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 1.

31	3.12.2 Nadere Selectiecriteria - Nader selectiecriteria 1: Boordapparatuur	Gegadigde dient in de laatste tien jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de Verzoeken tot Deelneming onder één overeenkomst in een periode van 36 maanden minimaal 50.000 stuks voor kilometerregistratie via GNSS-technologie, gebruiksklare Boordapparatuur te hebben geleverd en te hebben gedistribueerd aan Houders in een toldomein, uitgevoerd onder gecertificeerde kwaliteitsborging (gebaseerd op de NEN-ISO 9001, of daaraan gelijkwaardig). Kunt U goedkeuren een wijziging in bovenstaande zinsnede naar: te hebben geleverd en/of te hebben gedistribueerd	Nee, bij Nader Selectiecriteria 1 (<i>Boordapparatuur</i>) gaat het om ervaring met de distributie en levering van gebruiksklare GNSS-Boordapparatuur aan Houders.
32	Vereisten 3.11 en 3.12	Aangezien vrachtwagenheffing nog niet in Nederland is geïmplementeerd: Kan een kandidaat gebruik maken van referenties van groepsbedrijven (d.w.z. bedrijven die onder de zeggenschap staan van of onder gemeenschappelijke zeggenschap staan) volgens de vereisten in 3.11 en 3.12?	Als de Gegadigde een beroep doet op de kennis en ervaring van een groepsmaatschappij, geldt deze groepsmaatschappij als Belangrijke Onderopdrachtnemer, zie het antwoord op vraag 5.
33	Selectieleidraad paragraaf 3.10.2.	Als sprake is van een SPV in oprichting (SPV o.i.) en er dus nog geen relatie met een financiële instelling bestaat, wie moet dan - als bewijs dat de Gegadigden die als SPV willen inschrijven voldoen aan de eis van financieel-economische draagkracht - een geheel volgens bijlage 2.4 A ingerichte verklaring overleggen?	Als de Gegadigde zich aanmeldt als één of meer (rechts)perso(o)n(en) die handel(t)(en) namens de SPV i.o., zal de bereidstellingsverklaring ten behoeve van deze (rechts)perso(o)n(en) die handel(t)(en) namens de SPV i.o. moeten worden afgegeven.
34	Selectieleidraad paragraaf 3.10.1	Gegadigde zal beter in staat zijn te voldoen aan de significante bankgarantie van € 20 miljoen door twee garanties a €10 miljoen van twee verschillende financiële instelling te verkrijgen. Staat de aanbestedende dienst toe dat de Gegadigde a) de garantie van €20 miljoen verdeelt/splitst over twee verschillende financiële instellingen (bijv. financiële instelling Y 10 miljoen euro en financiële instelling Z 10 miljoen euro), en daarvoor b) twee afzonderlijke Bijlagen 2.4 A afgeeft met het respectieve bedrag door de verschillende financiële instellingen?	Ja, dat is toegestaan.
35	Selectieleidraad paragraaf 2.6	Kunt u het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (ESPD) in de Engelse taal beschikbaar stellen?	Nee, het UEA zal volgens paragraaf 2.6 van de Selectieleidraad in het Nederlands moeten worden ingediend.
36	Selectieleidraad paragraaf 2.6	In de laatste zin staat "Daarnaast staat de Aanbesteder toe dat gegevens met betrekking tot referentieprojecten in de Engelse taal worden aangeleverd". Graag ontvangt Gegadigde bevestiging dat hieruit volgt dat Bijlage 2.5 en Bijlage 2.6 in de Engelse taal mogen worden ingediend. Kunnen Bijlagen 2.5 en 2.6 daarom ook in de Engelse taal beschikbaar worden gesteld?	Ja, deze mogen in het Engels worden ingediend. De Aanbesteder zal hiervoor zo spoedig mogelijk Engelstalige versies van Bijlagen 2.5 en 2.6 ter beschikking stellen.
37	Selectieleidraad paragraaf 3.11.1	Aangezien er geen specifieke tolheffingstechnologie wordt gevraagd voor kerncompetentie 1 - Boordapparatuur (3.11.1.), gaan we ervan uit dat GNSS en/of DSRC OBU's (voornamelijk voor vrachtwagens) kunnen worden ingediend als referentieproject, omdat de distributie en het hele logistieke proces voor beide hetzelfde is. Graag bevestigen.	Voor Kerncompetentie 1 geldt dat het gaat om Boordapparatuur in de zin van de Wet Vrachtwagenheffing (zie Selectieleidraad, paragraaf 1). Artikel 1 van de Wet Vrachtwagenheffing definieert Boordapparatuur als "boordapparatuur als bedoeld in artikel 1 van de Wet implementatie EETS-richtlijn". Artikel 1 van de Wet implementatie EETS-richtlijn definieert Boordapparatuur als "alle aan boord van een voertuig geïnstalleerde of meegenomen hardware- en softwarecomponenten die worden gebruikt als onderdeel van de toldienst, teneinde gegevens te verzamelen, op te slaan, te verwerken en van op afstand te ontvangen of te verzenden, als een afzonderlijk toestel of geïntegreerd in het voertuig. Hieronder kunnen zowel GNSS als DSRC-OBUs vallen. Overigens onderschrijft de Aanbesteder in het algemeen niet de suggestie dat er geen verschil zou zijn tussen kennis en ervaring met GNSS en DSRC-Boordapparatuur, zie ook het antwoord op vraag 21.
38	Selectieleidraad paragraaf 3.12.2.	Graag ontvangt Gegadigde bevestiging dat voor "Nadere selectiecriteria 1: Boordapparatuur" ook referentieprojecten met levering en distributie van OBU's met DSRC-technologie voor vrachtwagens kunnen worden ingediend, aangezien het volledige logistieke en distributieproces hetzelfde is als voor GNSS OBU's, waardoor wij ervan uitgaan dat deze ervaring van dezelfde kwaliteit is.	Nee, zie het antwoord op vraag 21. De Aanbesteder onderschrijft niet de suggestie dat er geen verschil zou zijn tussen kennis en ervaring met GNSS en DSRC-Boordapparatuur.
39	Selectieleidraad paragraaf 3.11.2 en paragraaf 3.12.2	In paragraaf 3.11.2 "Kerncompetentie 2 - Facturatiebeheer" en 3.12.2 "Nader selectiecriteria 3: Facturatiebeheer" wordt een minimaal aantal facturen per maand vermeld. Commerciële back-office systemen verwerken meestal beide soorten rekeningen, namelijk prepay rekeningen en postpay rekeningen. Meestal worden er geen facturen fysiek naar klanten met een prepay account gestuurd, maar kunnen ze die downloaden uit het facturatiesysteem als maandelijks rekeningoverzichten, die dezelfde informatie bevatten als postpaid facturen. Het maandelijks prepay-overzicht bevat informatie over het starttegoed, toltransacties, ontvangen opwaarderingen, uitgegeven tol en het resterende saldo aan het einde van de maand. Graag bevestiging dat ook maandelijks prepay rekeningoverzichten kunnen worden meegerekend in het aantal facturen per maand.	Dit is juist.

40	Selectieleidraad paragraaf 3.12.2.	Aangezien "ten minste één referentieproject eravring met eigen uitgiftepunten" een aparte bullet betreft bij het "Nader selectie criterium 1 - Boordapparatuur", vraagt Gegadigde zich af of hiermee één afzonderlijk referentieproject wordt bedoeld (in aanvulling op de daarvoor bedoelde drie referentieprojecten) of dat dit onderdeel is van één van de maximaal drie referentieprojecten die in deze paragraaf worden genoemd?	Het gaat om ervaring met eigen uitgiftepunten in ten minste één van de bedoelde drie referentieprojecten.
41	Selectieleidraad paragraaf 1.4.4	Als indicatieve waarde van de dienst wordt een bedrag van circa €350 miljoen genoemd voor de initiële looptijd. 1) Zijn de kosten die gemoeid zijn met het leveren van de OBUs meegenomen in deze indicatieve waarde? 2) Valt onder deze waarde ook de waarde van de mogelijke verlenging voor twee jaar?	De Aanbesteder kan beide vragen bevestigend beantwoorden.
42	Bijlage 2.4 A Model bereidstellingsverklaring	Het model bereidstellingsverklaring vereist dat een financiële instelling bevestigt bereid te zijn een bankgarantie van € 20 miljoen af te geven in geval van gunning. Als de opdracht niet aan Gegadigde wordt gegund of als Gegadigde niet wordt geselecteerd, wat is dan de termijn waarbinnen de aanbestedende dienst deze bereidstellingsverklaring aan Gegadigde moet retourneren? Kan de aanbestedende dienst de grond voor het komen te vervallen van het model bereidstellingsverklaring daarin opnemen?	De verklaring vervalt indien en zodra onherroepelijk vaststaat dat de concessie niet aan de Gegadigde zal worden gegund. Zie de aangepaste model bereidstellingsverklaring, Bijlage 2.4 A.
43	Selectieleidraad paragraaf 3.12.2	Met betrekking tot "gebruiksklaar Boordapparatuur te hebben geleverd en te hebben gedistribueerd aan Houders in een toldomein", wordt Boordapparatuur die door de Houder wordt geretourneerd aan de Hoofddienstaanbieder op zijn uitgiftepunt, vanaf dit uitgiftepunt door de Hoofddienstaanbieder getransporteerd naar het centrale logistieke magazijn om de volledige functionaliteit te controleren, het wordt vervolgens verder gereinigd en opnieuw verpakt met alle benodigde accessoires en gebruikershandleidingen. Daarna wordt het weer afgeleverd bij het uitgiftepunt als gloednieuw en klaar voor gebruik. Dergelijke Boordapparatuur wordt bij dit selectie criterium dus meegeteld als geldige nieuwe levering en distributie aan de Houder. Graag bevestigen.	Dit is juist.
44	Selectieleidraad paragraaf 3.11.3	Veel bedrijven die geïnteresseerd zijn om zich te prekwificeren, hebben mogelijk geen certificering voor ISO 18295-1:2017, omdat dit in het verleden niet werd gevraagd in aanbestedingen en door het contract van RWS. Dit betekent niet dat de geleverde diensten niet van hoge kwaliteit zijn, aangezien dit wordt gedefinieerd door bepaalde KPI's en boetes voor het niet leveren van de gevraagde kwaliteit van de dienstverlening. Gegadigde is van mening dat een dergelijke certificering voor deze aanbesteding als toekomstige eis kan worden gevraagd, als de aanbestedende dienst dit wenst, maar niet als een referentievereiste voor de afgelopen vijf jaar. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst daarom deze voorwaarde te schrappen uit de prekwificatie en te verplaatsen naar de aanbestedingseisen voor de verwachte toekomstige kwaliteitsnormen van de dienstverlening.	In de Selectieleidraad, paragraaf 3.11.3, Kerncompetentie 3, vervalt de zinsnede "die voldoet aan ISO 18295-1:2017 of gelijkwaardig". De eis dat de klantenservice gecertificeerd moet zijn, zal als toekomstige eis worden opgenomen in de HDA-overeenkomst.
45	Selectieleidraad paragraaf 3.11.3	Gegadigde moet een klantenservice hebben opgericht en geëxploiteerd die voldoet aan ISO 18295-1:2017 of gelijkwaardig Ter voorkoming van onduidelijkheid of twijfels, verzoekt Gegadigde de aanbestedende dienst om alle gelijkwaardige certificeringen op te sommen die de aanbestedende dienst zou accepteren in plaats van ISO 18295-1:2017.	Zie het antwoord op vraag 44.
46	Selectieleidraad paragraaf 3.12.2.	Nader selectie criterium 1: Referentieprojecten met betrekking tot de levering en distributie van OBU's schrijft GNSS OBU's voor. Meer specifiek wordt in dit criterium "of gelijkwaardig" niet als mogelijkheid genoemd. Dit lijkt de aanbesteding niet open te stellen voor eerlijke en gelijke concurrentie, maar sluit deelnemers uit zonder dat hier een rechtvaardiging voor lijkt te zijn.	De Aanbesteder onderschrijft deze stelling niet. De Aanbesteder wijst erop dat de Boordapparatuur voor het project Vrachtwagenheffing zal gebruik maken van plaatsbepaling per satelliet, GNSS (zie bijvoorbeeld de Memorie van Toelichting bij de Wet vrachtwagenheffing, TK 2020-2021, 35910, nr. 3, blz 39).
47	Selectieleidraad paragraaf 3.12.2.	Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst toe te lichten in welke verhouding de voor referentieprojecten gevraagde GNSS-technologie staat tot het voorwerp van de opdracht. Gegadigde kan in de scope omschrijving van de HDA-overeenkomst geen verwijzing vinden naar GNSS-technologie, zodat bij haar de vraag rijst waarom deze technologie in het kader van de referentieprojecten wordt geëist.	Zie het antwoord op vraag 46.

48	Selectieleidraad paragraaf 3.12.2.	Gegadigde begrijpt dat "eigen uitgiftepunten" verwijst naar het beheer van die uitgiftepunten en het logistieke gebruik daarvan en niet naar het eigendom daarvan. Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Dat is juist.
49	Termijn voor het indienen	Gezien de complexe aard van deze prekwificatie-inschrijving en de hoeveelheid selectiecriteria waaraan voldaan moet worden is de huidige gestelde termijn voor het indienen van de prekwificatiedocumenten erg kort. Om kwalitatief zo goed mogelijke stukken in te kunnen leveren willen wij u verzoeken om de termijn voor het indienen van de prekwificatiedocumenten met ten minste 2 weken te verlengen. Wij hopen dat u hier gehoor aan kunt geven?	Zie het antwoord op vraag 1.
50	3.12.2 Nader selectie criterium 1: Boordapparatuur	3.12.2 Nader selectie criterium 1: Boordapparatuur "Gegadigde dient in de laatste tien jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de Verzoeken tot Deelneming onder één overeenkomst in een periode van 36 maanden minimaal 50.000 stuks voor kilometerregistratie via GNSS-technologie, ...". Kunt u voor selectie criterium 1 de zin in de tweede alinea als volgt wijzigen: De aanvrager moet al ten minste 50.000 eenheden voor kilometerregistratie via GNSS-technologie hebben geleverd en/of gedistribueerd, ...".	Nee, zie het antwoord op vraag 31.
51	Nader selectie criterium 1	In het geval meerdere projecten als referentie worden ingebracht voor de aanvullende selectiecriteria 3.12.2 / criterium #1 is het te veel gevraagd om van inschrijvers te eisen dat alle onderaannemers, die bij deze referentieprojecten betrokken waren, moeten deelnemen aan het operationele project. Het zou redelijker zijn indien onderaannemers geselecteerd mogen worden op basis van lokale en projectbehoeften. Dit kan namelijk van land tot land en zelfs van project tot project verschillen. Kunt u deze eis wijzigen in ons voorstel?	Als een beroep op meerdere Belangrijke Onderaannemers wordt gedaan voor één Nader Selectie criterium, moet de Gegadigde de kennis, ervaring en middelen van deze Belangrijke Onderopdrachtnemers ook daadwerkelijk in te zetten bij de werkzaamheden waarvoor hij een beroep doet op hun ervaring doet, zie het antwoord op vraag 5.
52	bijlage 2.1	In bijlage 2.1 dient een Gegadigde van een SPV of een SPV i.o. zijn gegevens te delen. Kan RDW bevestigen dat in het geval van een SPV i.o.: • Iedere (rechts)persoon (combinant) een eigen bijlage 2.1 invult, waarbij de penvoerder zowel item 1 ('handelend namens de SPV i.o.') als items 2 en 4 invult en andere combinanten alleen items 2 en 4 invult? • Per Belangrijke Onderopdrachtnemer in bijlage 2.1 van de penvoerder item 3 één of meer keren wordt ingevuld (en dat item 3 in de bijlage 2.1 van andere combinanten leegblijft)?	Dit is juist.
53	bijlage 2.1	In bijlage 2.1 dient een Gegadigde van een SPV i.o. onder item 2 (Gegevens Aandeelhouder(s)) een percentage (toekomstige) deelneming in de Gegadigde op te geven. Wat moet de Gegadigde hier invullen als op het moment van het Verzoek tot Deelneming nog niet besloten is wat het percentage is (omdat dit mede afhankelijk is van gegevens die pas in de dialoof fase beschikbaar komen)?	In dat geval moet het vermoedelijke percentage ingevuld worden.
54	Contractwaarde	Wat zijn de onderliggende aannames en onderbouwing van de indicatieve waarde van de dienst van €350 miljoen?	De Aanbesteder legt deze vraag naast zich neer.
55	Verkeersprognose	Is Aanbesteder bereid de bronnen en onderbouwingen aan te leveren voor de gegevens aangaande het aantal voertuigen (Nederlands en buitenlands), het totaal aantal voertuigkilometers, tol omzet cijfers en andere relevante cijfers aangaande het marktaandeel van Nederlandse en Buitenlandse voertuigen in verloop van de tijd.	Zie https://www.vrachtwagenheffing.nl/documenten/rapporten/2020/10/26/the-market-segmentation-of-road-transport-in-the-netherlands

56	Selectieleidraad - 3.11.5 Kerncompetentie 5 - Projectmanagement	Gegadigde wordt gevraagd projectmanagement competenties aan te tonen. Lid c stelt dat de de totale waarde van de 'werkzaamheden' ten minste € 15.000.000 (exclusief BTW) dient te bedragen. De onder lid a genoemde werkzaamheden (zijnde ontwerp, realisatie en implementatie van een IT-project) zijn in de beoogde referentie van Gegadigde onderdeel van een grotere projectscope. Kan Aanbesteder bevestigen dat met de in lid c genoemde 'werkzaamheden' de hele projectscope wordt bedoeld en dus dat de genoemde minimum waarde van € 15.000.000 voor de gehele projectscope geldt en niet specifiek voor het IT-subproject?	Nee, de totale waarde van de ontwerp-, realisatie-, en implementatiewerkzaamheden van het IT-project dient ten minste EUR 15.000.000 te zijn.
57	Further selection criteria 1	De kandidaten, rechtstreeks of via onderaannemers, zullen aan verdere selectiecriteria 1 voldoen als zij gedurende een bepaalde periode 50.000 GNSS OBU's hebben geleverd en gedistribueerd aan houders in een toldomein en onder één contract. Door de directe levering "aan houders" is het voor OBU-fabrikanten niet meer mogelijk om ter zake referenties te verstrekken. Bovendien is de regel "onder één contract" onduidelijk en zou verduidelijking nodig zijn. Welk contract wordt hier besproken: komt het contract tussen een EETS-aanbieder en de tolheffer voor een bepaald toldomein in aanmerking? of alleen het contract tussen een MSP van een systeem en de bevoegdheidverlenende autoriteit? Als er alleen maar MSP-achtige contracten worden overwogen, komen slechts een handvol projecten in aanmerking, en daarom kunnen slechts zeer weinig aanbieders de vereiste referenties verstrekken, wat het concurrentieaspect van de aanbesteding kan belemmeren. Wij verzoeken u vriendelijk om verduidelijking van de bepaling "onder één contract". English : The candidates, either directly or through subcontractors, will fulfill further selection criteria 1 if they have supplied and distributed 50,000 GNSS OBUs to holders in a toll domain and under one contract over a given period of time. The direct delivery "to holders" eliminates the possibility for OBU manufacturers to provide references in that respect. Moreover, the "under one contract" rule is unclear and would require clarification. Which contract is considered here: does the contract between an EETS provider and the toll charger for a given toll domain qualify? or only the contract between a MSP of a system and the granting authority? If only MSP-type contracts were contemplated, only a handful of projects would be eligible, and therefore only very few providers would be able to provide the required references, which would hamper the competitive aspect of the tender.	Zie het antwoord op vraag 22.

58	Affiliates and major subcontractors - aangesloten bedrijven en grote onderaannemers	De RDW heeft verduidelijkt dat als de Kandidaat referenties van derden nodig heeft voor het voldoen aan de geschiktheidscriteria, deze derden moeten worden aangemeld als Belangrijke Onderopdrachtnemers en dat Hoofdonderaannemer en zich moet verplichten kennis, ervaring en middelen te leveren op het gebied waarvoor hij de referentie heeft verstrekt. Toch kunnen er gevallen zijn waarin de , derde partij hoewel hij gedurende de toegewezen periode aan de vereiste voldoet, niet als Belangrijke Onderopdrachtnemer kan optreden, hetzij omdat de derde partij niet meer actief is (dat wil zeggen zijn contract is verlopen) of omdat de derde partij een SPV is. Als gevolg hiervan worden deze derde partijen verhinderd andere activiteiten te ontplooiën, wat vaak het geval is voor MSP's, en zouden de genoemde derde partijen ervan weerhouden de vereiste kennis, ervaring en middelen te leveren. Als deze interpretatie juist, zou dit de mogelijkheid voor aangesloten SPV's om referenties te verstrekken vrijwel elimineren. Wij zouden daarom om een verduidelijking van deze bepaling willen vragen, en om de goedkeuring van een meer gebruikelijke clause die de kandidaten in staat stelt zou machtigen om de referenties van derde partijen te gebruiken zonder hen als Belangrijke Onderopdrachtnemer te hoeven benoemen. English: RDW has clarified that if the Candidate wants to rely on affiliates to provide references, that affiliate needs to be considered as a Major Subcontractor and commit to providing knowledge, experience and resources in the area it has provided the reference for. Yet, there can be cases in which the affiliate, while meeting the requirement over the assigned period of time, cannot intervene as a major subcontractor, either because the affiliate is not active anymore (i.e. its contract has expired) or the affiliate is an SPV prevented from having other activities, which is often the case for MSPs, and would prevent the said affiliates to provide the required knowledge, experience and resources.	Zie het antwoord op vraag 27.
59	Art 3.10.1 Selection Guideline / Bank Guarantee upon conclusion of the contract	NL: Kunt u, met betrekking tot de garantie die moet worden verstrekt bij het sluiten van het contract, zoals vereist in artikel 3.10.1 van de selectieleidraad (d.w.z. bankgarantie) de verwachte formulering/tekst en specificeer de relevante parameter daarvan aangeven? Zijn deze parameter bijvoorbeeld onvoorwaardelijk, onherroepelijk en betaalbaar op eerste verzoek? Vermeld ook de duur van een dergelijke bankgarantie. Wij verwachten dat dit een zuivere betalingsgarantie is voor de duur van het contract, gelieve dit te bevestigen. Kan de Autoriteit overwegen om deze garantie in een later stadium van het project te vervangen door garanties van de moedermaatschappij om de kosten te optimaliseren? EN: With respect to the guarantee to be provided upon conclusion of the contract as requested in Art 3.10.1 of the Selection Guideline (ie. Bank Guarantee) please provide the anticipated wording/text and specify the relevant parameter thereof e.g. unconditional, irrevocable and payable on first demand? Please specify also the duration of such a bank guarantee. We anticipate this to be a pure payment guarantee for the duration of the Contract, please confirm. Can the Authority consider replacing such guarantee with Parent Company Guarantees at the later stage of the Project in order to optimize costs?	Het gaat om een abstracte, onherroepelijke en onvoorwaardelijke bankgarantie voor al wat de Opdrachtgever verklaart uit hoofde van de HDA-Overeenkomst van de Opdrachtnemer verschuldigd te hebben. Deze zal een looptijd hebben tot de Go Live datum in 2026. Daarna zal op vergelijkbare voorwaarden een tolgarantie voor de periode tot één maand na de einddatum van de HDA-overeenkomst moeten worden gesteld. De Aanbesteder gaat vooralsnog niet uit van latere vervanging door een garantie van de moedermaatschappij.

60	Art. 3.10.2. Selection Guideline Annex 2.4a / Pre Guarantee / Declaration of the Financial Institution	NL: Voor hoe lang is de verklaring/garantiestelling van de financiële instelling geldig moeten zijn? Bedoeld u zoals gevraagd in artikel 3.10.2 van de selectieleidraad in bijlage 2.4? Begrijpen we het goed dat een dergelijke verklaring geldig is voor de periode tussen de indiening van het prekwalificatiedossier en de vervanging ervan door de bankgarantie bij de sluiting van het contract, d.w.z. volgens de huidige planning voor een periode van maximaal een jaar? EN: For how long shall the declaration of a financial institution as requested in Art 3.10.2 of the Selection Guideline in the respective Appendix 2.4 be valid? Do we understand correctly that such declaration is valid for the time period between submission of the pre-qualification file until it's replacement by the Bank Guarantee upon conclusion of the contract, ie. in accordance with the current planning for the period no longer than one year, please confirm?	De verklaring zal in het geval de concessie aan de Gegadigde wordt gegund gelden totdat deze verklaring door de bankgarantie wordt vervangen. Zie voor het geval dat de concessie niet aan de Gegadigde wordt gegund het antwoord op vraag 42.
----	---	---	--